

Nombre del curso	Sociedad y Medio Ambiente: Perspectivas desde las Ciencias Sociales
Descripción del curso	<p>La incorporación de la naturaleza en el campo de las ciencias sociales se está constituyendo en una de las aperturas más relevantes a otras miradas y conocimientos, ello contrasta con el período anterior de ultra-especialización y separación de los campos de conocimientos, donde las categorías como contraposición, dominación y objeto definen y limitan la relación entre sociedad y naturaleza. La incorporación de lo ambiental permite la articulación disciplinaria, objeto de preocupación y estudio para diferentes áreas de las ciencias sociales y humanas. En consecuencia estamos en una segunda fase (social, histórica, política y cultural) en donde lo ambiental no puede reducirse a un problema demográfico, económico, tecnológico, sino más bien, es necesario introducir una visión de creciente complejidad, que demanda nuevas formas de cooperación entre las ciencias humanas y naturales.</p> <p>La primera parte del curso tiene como finalidad analizar la relación existente entre sociedad y naturaleza/ambiente, y las dinámicas políticas, económicas, sociales y culturales que se producen y reproducen en la sociedad. El foco y objetivo es poner de manifiesto que tales dinámicas son construcciones y apropiaciones que se hacen de la naturaleza por parte de la sociedad, es decir, hablamos de una “segunda naturaleza” que se ha socializado, se produce al interior de la sociedad, por ende es una construcción social. Este fenómeno, nos permitirá dar cuenta de las distintas teorías enfoques y autores de las ciencias sociales que sitúan su análisis en la relación sociedad/naturaleza y sociedad/ambiente.</p> <p>La segunda parte del curso se orienta fundamentalmente a examinar el ingreso de la temática ambiental a la semántica social en general. De allí surge un análisis de su reformulación, examinando algunas de sus fuentes clásicas, para luego dar paso a las actuales discusiones epistémicas, teóricas y metodológicas. Se busca fomentar un diálogo entre las teorías sociales (sociología, economía, antropología, psicología y geografía), con la finalidad de propiciar enfoques complejos e innovadores para abordar las problemáticas socioambientales emergentes.</p> <p>En una tercera parte del curso, se tematizan las dificultades que se presentan para la consideración de la dimensión ambiental en sociedades altamente liberales en materias económicas, pero con alta exclusión social, para ello se revisarán de forma particular los aportes de autores latinoamericanos al estudio de los fenómenos y problemas socio-ambientales y la relación entre sociedad/sujeto/naturaleza/ambiente.</p> <p>Al finalizar el curso, se espera que los estudiantes identifiquen</p>

	<p>las principales teorías, enfoques y autores que dan cuenta de la relación sociedad-naturaleza antes mencionada, realizando problematizaciones sobre casos de estudios que esbocen algunas ilustraciones en temáticas acotadas territorialmente.</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Desarrollar capacidades analíticas críticas que permitan entender los problemas sociales como parte de un entramado que considera la interacción sociedad-naturaleza.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducir al estudiante en conceptos, aproximaciones y debates respecto a la relación sociedad-naturaleza que permita entregar las bases epistemológicas, teóricas y metodológicas para abordar los problemas socioambientales de las sociedades modernas. - Comprender la evolución interdisciplinaria del fenómeno ecológico desde distintas teorías como las del desarrollo sostenible, la modernización ecológica, la sociedad del riesgo, las teorías postmodernas y pos humanistas, y otras. - Comprender la dificultad para institucionalizar el tema ambiental, en las distintas esferas sociales.
<p>Contenidos</p>	<p>Modulo 1.Principales marcos conceptuales para analizar la relación sociedad-naturaleza.</p> <p>Unidad 1. Sociedad y Naturaleza Las ciencias sociales y la problematización sobre el entorno natural. De la sociedad Tradicional a la sociedad moderna Contraposición /integración entre sociedad y naturaleza El paradigma del excepcionalismo humano y el nuevo paradigma ambiental.</p> <p>Unidad 2: Crisis ecológica. Críticas al modelo de modernidad, surgimiento de movimientos sociales. Institucionalización de la demanda ecológica.</p> <p>Módulo 2: Teorías y enfoques. Los aportes de las Ciencias Sociales</p> <p>Unidad 3. Los aportes de la Sociología Sociología y naturaleza: construcción social de la naturaleza y apropiación de la naturaleza Sociología ecológica o medioambiental. Modernización Ecológica Modernización Reflexiva</p>

	<p>Sociedad del riesgo: Riesgo/ incertidumbre y Riesgo/peligro Controversias socio-técnicas. La sociología de la traducción de Bruno Latour.</p> <p>Unidad 4. Los aportes de la Geografía Principales aportes de la Geografía al análisis socioambiental Nuevas tendencias y Métodos en la Geografía de la postmodernidad: Geografía crítica; los libros y las nuevas narrativas de viaje; la alteridad; el postcolonialismo; la geografía social y del género; las nuevas geografías culturales; lugar, cultura y poder; representaciones, discursos e imágenes.</p> <p>Unidad 5. Los aportes de la Antropología Los aportes de la Antropología al estudio de la relación hombre, cultura y naturaleza La Antropología Cultural Teoría Cultural del Riesgo. Mary Douglas La etnografía para el estudio de los fenómenos socioambiental</p> <p>Unidad 6. Los aportes de la Psicología Desarrollo y Evolución de la Psicología Ambiental El objeto de estudio de la Psicología Ambiental. Principales posicionamientos en el análisis de la relación persona-entorno, sus implicaciones epistemológicas y metodológicas (Perspectiva organísmica o sistémica; Perspectiva transaccionalista; Nuevos enfoques, nuevos temas de estudio: La 'psicología ambiental verde' o una psicología para el desarrollo sostenible. La Psicología de la ciudad.</p> <p>Unidad 7: Los aportes de la Economía. Economía Ecológica y Economía Ambiental Economía Política Desarrollo Sustentable Teorías alternativas: Decrecimiento, ecologismo de los pobres, Acción colectiva, etc</p> <p>Módulo3. Aportes desde Latinoamérica a la discusión socio ambiental</p> <p>Unidad 8: Modelos de desarrollo, Postcolonialismo y Postdesarrollo.</p>
<p>Modalidad de evaluación</p>	<p>Trabajo Final</p> <p>Un trabajo individual (Ensayo/Artículo).</p> <p>Condiciones formales del trabajo</p> <p>Trabajo de entre 15 a 20 páginas. 1 ½ interlineado, que deberá incluir desde portada a conclusión (y</p>

	<p>anexos si los hay). Letra Arial 12 o Times New Roman 12. Normas APA, Chicago u otras.</p>
Bibliografía	<p>Básica</p> <p>Beck, Ulrich (2006), <i>La Sociedad del Riesgo. Hacia una Nueva Modernidad</i>, Editorial Paidós Ibérica. Barcelona.</p> <p>Dunlap, R.E., Van Liere, K.D., Mertig, A.G., & Jones, R.E. (2000). Measuring endorsement of the new ecological paradigm: a revised NEP scale. <i>Journal of Social Issues</i>, 56, 425–442.</p> <p>Giddens A., Bauman Z., Luhmann N., Beck U.(1996) <i>Las Consecuencias Perversas de la Modernidad</i>. JostxoBerriain (Comp). Barcelona, Anthropos.</p> <p>Hajer M.A (1995). <i>The Politics Environment discourse. Ecological Modernization and the policy process</i>. Oxford, Clarendon</p> <p>Leff, E. (1994). <i>Sociología y ambiente: Formación socioeconómica, racionalidad ambiental y transformaciones del conocimiento</i>, en Leff, E. (Ed.) <i>Ciencias Sociales y formación ambiental</i>. Gedisa.</p> <p>Luhmann, Niklas (1992) <i>Sociología del riesgo</i>. México: Universidad de Guadalajara</p> <p>Martínez Alier, J. y Oliveras, A. (2003). <i>¿Quién debe a quién? Deuda ecológica y deuda externa</i>. Ed. Icaria. Barcelona.</p> <p>Mol, Arthur P. J., and Spaargaren G. (200) <i>Ecological Modernization Theory in debate: a review</i>. <i>Environmental Politics</i>, 9:1</p> <p>Redclift, M. y Woodgate, G. (2005). <i>Sociología del medio ambiente. Una perspectiva internacional</i>, McGraw Hill, Madrid.</p> <p>Complementaria</p> <p>Altman, I., & Rogoff, B. (1987). <i>World Views in Psychology: Trait, Interactional, Organismic, and Transactional Perspectives</i>. In D. Stokols & I. Altman (Eds.) <i>Handbook of Environmental Psychology</i>. (Vol. I., pp. 7–40). New York: Wiley.</p> <p>Amburgey, J. W., & Thoman, D. B. (2012). <i>Dimensionality of the new ecological paradigm. Issues of factor structure and measurement</i>. <i>Environment and Behavior</i>, 44, 235–256. Aguilera, F. (Ed) (1995). <i>Economía de los recursos naturales: un enfoque institucional</i>. Textos de S.V. Ciriacy–Wantrup y K.W. Kapp. Fundación Argentaria, Madrid.</p>

Aguilera, F. y V. Alcántara, (comps.), (1994): De la economía ambiental a la economía ecológica, Barcelona Icaria.

Azqueta, D, (2002): Introducción a la economía ambiental, Madrid, McGraw- Hill.

Amin, S. (1974). El desarrollo desigual: Crítica a la teoría del desarrollo. Siglo XXI. Barcelona.

Arnold, Marcelo (2003). Autoproducción de la amenaza ambiental en la sociedad contemporánea, Revista MAD, Santiago de Chile. En Internet:

<http://www.csociales.uchile.cl/publicaciones/mad/09/paper01.pdf>

Arnold, Marcelo (2000), "Ambiente y Sociedad: déficit de la racionalidad ambiental", Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 6, N. 1, Venezuela, pp. 11-37.

Bauman Zigmunt (2002). Modernidad Líquida. México, Fondo de Cultura Económica,

_____ Comunidad. En búsqueda de la Seguridad en un Mundo Hostil. Madrid: Siglo XXI. 2003

_____ La Sociedad Sitiada. México: Fondo de Cultura Económica. 2004

_____ Vidas desperdiciadas. La Modernidad y sus Pareas. Barcelona: Paidós-Ibérica. 2005

Beck, Ulrich (2002), La Sociedad del Riesgo Global, Editorial Siglo XXI, Madrid.

_____ (1998), Políticas Ecológicas en la Edad del Riesgo. Antídotos. La Irresponsabilidad Organizada. El Roure Editorial. Barcelona

Berkes, F., and C. Folke, editors. 1998. Linking social and ecological systems: management practices and social mechanisms for building resilience. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Oltra, Christian (2005). Modernización ecológica y sociedad del riesgo Hacia un análisis de las relaciones entre ciencia, medio ambiente y sociedad. Papers 78: 133-149.

Benko G. y Lipietz A. (1994). Las Regiones que Ganan. Alfons el Magnanim. Valencia.

Boisier, S. (2000). Desarrollo Local ¿De qué estamos hablando? Santiago de Chile. Cuadernos Regionales N°1. Universidad de Talca.

Talca.

Buttel, F.H. (1986) "Sociology and the environment: the winding road Howard human ecology", *International Social Science Journal* 38 (3): 337-56

_____ (1987) "New directions in environmental sociology", *Annual Review of Sociology* 13: 465-88.

_____ (2002) Environmental sociology and sociology of natural resources: institutional histories and intellectual legacies. *Society and Natural Resources* 15: 205-211.

_____ (2000). Social institutions and environmental change. En Redclift, Michael and Woodgate, Graham (Eds.). *The International Handbook of Environmental Sociology*. Edward Elgar Publishing Limited.

Castro Herrera, G (1996), *Naturaleza y sociedad en la historia de América Latina*, Panamá, CELA.

Carpintero, O. (2007), La apropiación humana de producción primaria neta (AHPPN) como aproximación al metabolismo económico, *Ecosistemas*, Vol.16, nº 3:pp.25-36. Carpintero, O., (2006): *La Bioeconomía de Georgescu-Roegen*, Montesinos, Barcelona

Coq, D. (2004a). Epistemología, economía y espacio / territorio. Del individualismo al holismo. *Revista de Estudios Regionales*, nº 69, 2004: 115-136.

Coq, D. (2004b). Economía y Territorio: Una sucinta revisión. *Revista Asturiana de Economía*, nº 31, 2004:119-149.

Coraggio, J.L (2004), *La gente o el capital*. AbyaYala: Buenos Aires.

De Mattos, C.; Hiernaux, D.; Restrepo, D. (1998). *Globalización y territorio. Impactos y perspectivas*. Ed. Fondo de cultura económica. Santiago de Chile.

Dicken, P. (2003). *Global Shift. Reshaping the global economic map in the 21st century*. Sage Publications. Londres.

Dunlap, R.E. (2008). The New Environmental Paradigm Scale: From marginality to worldwide use. *Journal of Environmental Education*, 40, 3-18.

Douglas Mary. *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales* (Paidós Ibérica, 1996)

_____ Pureza y peligro: análisis de los conceptos de contaminación y tabú (Siglo XXI, 2000)

Durand, L. (2008). De las percepciones a las perspectivas ambientales: una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales, XXI (68), 75-87

Dunlap, R.E. and Catton, W. R. Jr (1979). Environmental sociology. Annual Review of Sociology 5: 243-73

Eder, (1996), The social construction of nature, Londres, Sage Publications.

Fisher-Kowalski y Huttler, W. (1999), Society's metabolism. The intellectual history of materials flow analysis, Part II, Journal of Industrial Ecology, Vol.2, nº4:pp.107-136.

Fisher-Kowalski (1998), Society's metabolism: the intellectual history of materials flow analysis, Part I, Journal of Industrial Ecology Vol. 2, nº1: pp.61-78.

Folke, C. (2006), Resilience: The emergence of a perspective for social-ecological systems analyses, Global environmental change, vol.16, pp. 253-267.

French, D. (2005). Entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad: Tres décadas de política económica en Chile LOM Ediciones. Santiago de Chile.

Freudenburg, W.R. and Gramling, R. (1989). The emergence of environmental sociology: contributions of Riley, E. Dunlop and William Catton Jr, Sociological Inquiry 59 (4) 439-52 5

Funtowicz, S. y Ravetz (2000), La ciencia posnormal, Icaria, Barcelona.
García, E., (2004). Las ciencias ambientales, la sociología y la relación entre medio ambiente y sociedad. En García, E. (eds.) Medio Ambiente y Sociedad. La civilización industrial y los límites del planeta. Madrid: Alianza.

Garrido, Francisco, González de Molina, Manuel, Serrano, José Luis y Solana, José Luis (eds.): El paradigma ecológico en las ciencias sociales, Barcelona, Icaria.

Georgescu-Roegen, N. (1996). La ley de la entropía y el proceso económico. Ed. Fundación Argentaria. Madrid.

Harvey, D. (1996); Justice, nature, and the geography of difference. Oxford; Blackwell.

Giddens Anthony (1993). Las Consecuencias de la Modernidad. Alianza Editorial. Madrid, Taurus

Gifford, R., & Sussman, R. (2012). Environmental attitudes. In S.D. Clayton (Ed.), The Oxford Handbook of Environmental and Conservation Psychology (pp. 65–80). New York: Oxford University Press.

González R. (2006). La desigualdad de ingresos: ¿El ceterisparibus del estilo de crecimiento? Estado, Economía y Gestión, 2, Otoño 2006:67-92.

Gowan, P. (2000). La apuesta por la globalización. Ed. Akal. Madrid.

Granovetter, M. (1985). Economic action and social structure: the problem of the embeddedness. American Journal of Sociology, Año 3, nº 91, 2003:481-510.

Hannigan, J. (1995); Environmental Sociology. A social constructionist perspective. Londres y Nueva York; Routledge.

_____ (2000).Espacios de esperanza. Ed. Akal, Madrid.

Hofman, A. y Torres, M. (2008), El pensamiento cepalino en la Revista de la CEPAL (1976-2008), CEPAL, Santiago de Chile.

Hogdson, G.M. (1995). Economía y Evolución. Colegio de Economistas de España. Madrid.

Hogdson, G.M. (1995). Economics and institutions : a manifesto for a modern institutional economics. Cambridge Polity Press.

Naredo, J. M. La economía en evolución. (2003). Ed. Siglo XXI. Madrid.

Latour, B. (1989); La science en action. París; La Découverte.

_____ (1990); Drawing Things Together". En: M. Lynch y S. Woolgar (editores): Representation in Scientific Practice. Cambridge: The MIT Press. Págs. 19 a 68.

_____ (1993); Nunca hemos sido modernos. Ensayo de antropología simétrica. Barcelona: Labor, 1993

_____ (2001); La Esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia. Barcelona, Gedisa.

_____ (2008); Reensamblar lo Social. Buenos Aires, Editorial Manantial.

_____ Ecología y capital : racionalidad ambiental, democracia

participativa y desarrollo sustentable / Enrique Leff. México :SigloVeintiuno : Universidad Nacional Autónoma, 1994.

Lenkowsky, Louis. Sociología Ambiental. Pensamiento socioambiental y ecología social del riesgo. Editorial Icaria. Barcelona 2002

Lewin, K. (1951). Field theory in social science: selected theoretical papers. New York: Harper and Row.

Luhmann, Niklas. Observaciones de la Modernidad. Paidós 1997

_____ (1996). ¿Puede la sociedad moderna evitar los peligros ecológicos? Revista Argumentos 24: 7-18.

_____ (2004). El ecologismo de los pobres Conflictos ambientales y lenguajes de valoración, Barcelona, Icaria/FLACSO, 2004.

Massey D. (1995). Spatial divisions of labour: social structures and the geography of production. McMillan Education. Londres.

Naredo, J. M. (2006): Raíces económicas del deterioro ecológico y social: más allá de los dogmas. Siglo XXI de España Editores, S.A. Madrid.

Palavecinos, S.M. (2014). "El significado del comportamiento de queja en temas ambientales ante la administración municipal: El caso de Madrid". Tesis Doctoral. Programa Doctorado con Mención de Calidad, Comportamiento Social y Organizacional. Universidad Autónoma de Madrid, España (Documento no publicado).

Presbich, R. (1998) "El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas"; en: 50 años de Pensamiento en la CEPAL, FCE, Santiago de Chile.

Polanyi, K. (1992). "The economy as instituted process" en Granovetter, M. y Swedberg, R. (eds) The sociology of economic life. Westview Press. Boulder.

Ramos, Joseph (1994), Síntesis del planteamiento de la CEPAL sobre equidad y transformación productiva, serie Desarrollo productivo No. 17 (LC/G.1841), Santiago de Chile, CEPAL.

Schultz, P.W. (2001). The structure of environmental concern: concern for self, other people, and the biosphere. Journal of Environmental Psychology, 21, 327-339.

Schultz, P. W. (2002). Inclusion with nature: the Psychology of human-nature relations. In P. Schmuck y P. W. Schultz (Eds.), Psychology of

Sustainable Development (pp. 61-78). Norwell, Mass.: Kluwer Academic Publishers.

SimmelG, (2001), "Las grandes urbes y la vida del espíritu" en El Individuo y la Libertad. Barcelona, Editorial Península.

Sempere, Joaquim y Riechamnn, Jorge (2000). Sociología y Medio Ambiente. Madrid: Síntesis.

Solé Carlota, 1998, Modernidad y Modernización, Editorial Anthropos. Barcelona.

Storper M. y Walker R. (1989). The capitalist imperative: territory, technology and industrial growth. Blackwell. Nueva York.

Sunkel O. y NicoloGligo. (1980). Estilos de Desarrollo y Medio Ambiente en la América Latina. México: Fondo de Cultura Económica. Lecturas 36.

Veltz, P. (1999). Mundialización, ciudades y territorios. Ed. Ariel. Barcelona.

Vidal, T. Berroeta, H. Di Masso, A. Valera, S. y Però, M. (2013). Apego al lugar, identidad de lugar; sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana. Estudios de Psicología 34 (3), 275-286.

Vidal, T. y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, 36 (3), 281-297, Facultat de Psicologia Universitat de Barcelona